

OGW in het PrO

Systematisch en effectief evalueren als weg naar betere leerresultaten.

Radboud Prinsen (528306)

3

01 Onderwerp



- Toetsen is een deel van het onderwijs.
- Arkelstein (PrO) toetst ook.
- Arkelstein gebruikt de Jij!-toetsen van Bureau ICE.
- Halen we alles uit de toetsen?

5

02 Onderzoeksvraag



Hoe kunnen we op het PrO, het **OGW** **vormgeven** om zo de leerlingen **systematische en gestructureerde feedback** te geven en de **leerresultaten** bij **Nederlands en rekenen** van de leerlingen te bevorderen.

7

02 Onderzoeksvraag



Deelvragen:

1. Hoe kunnen docenten op Arkelstein formatief evalueren effectief inzetten?
2. Hoe kan de koppeling gemaakt worden tussen de formatief evalueren en Opbrengstgericht werken? (OGW)
3. In hoeverre draagt OGW bij aan het systematisch en gestructureerd feedback geven aan leerlingen?
4. Hoe kan OGW bijdragen aan betere leerresultaten bij Nederlands en rekenen?

8

03 Aanleiding



- 21 Jaar ervaring in het BAO o.a. met:
 - Cito-toetsen,
 - OGW,
 - Handelingsplannen.
- Op Arkelstein miste ik bij de vakken **Nederlands en rekenen**:
 - een structurele manier van analyseren,
 - het effectief inzetten van de analyses.

10

04 Probleembeschrijving



Er wordt te weinig data uit de JIJ!-toetsen vergaard. Dit komt o.a. door:

- een lage standaard toetsfrequentie (1x p/jr),
- onvoldoende systematische analyse en feedback.

Met als gevolg:

- bronnen om te remediëren kunnen niet adequaat genoeg ingezet worden,
- leerlingen ontwikkelen zich wellicht onvoldoende in de vakken.

12

05 Methodebeschrijving



Dit onderzoek zal een combinatie zijn van:

- focusgroep,
 - behoefteanalyse,
 - uitgebreide instructie,
- experimenteel onderzoek,
 - systematische analyse,
 - gestructureerde feedback.

14

05 Methodebeschrijving



- Resultaten verwerken in Evaluatietool OGW
 - Op **toetsresultaat** niveau
 - Op niveau van de **subscores**

17

05 Methodebeschrijving

Handelingsplan op basis van OGV

Handelingsplan aan; dus voor: **Rekenen, Nederlands Taalverzorging en Nederlands Lezen.**

is een voorbeeld van een plan. Bij **Subgroep 3** zie je de uitleg van wat en hoe je de desbetreffende vakken in kunt vullen. De bij te werk te gebruiken plan zie je die kleuren niet meer.

Rekenen
Docent 1, Docent 2 (in geval van een duo)
Juni 2023
Start - 301

Gen met specifieke onderwijsbehoeften

Subgroep 1 Onderwerp: Cijferend delen Mark Tellinghuisen (38) Margjolina Oomen (57) Josephina Langstraat (44) Dirk Verhaaghe (48) Marijke Pheasant (34)	Subgroep 2 Onderwerp: Verhoudingen Michelle Maris (45)	Subgroep 3 (indiv. nodig) Onderwerp: Geef per groep de leerlingen aan met (tussen haakjes) de score voor de desbetreffende subgroep.
Cijferend delen wordt niet beheerst. De methode is onvoldoende bekend. Bij Dirk zijn de tafels een tweede ondergetuigd probleem. Werkbladen van sommenrekenen: • delen onder de honderd door 1-deker • delen onder de duizend door 1-deker • delen onder de duizend door 2-dekers (10e 20)	Het lijkt niet om het verhaal om te zetten in een verhoudingstabel. Als het te eenvoudig staat kan ze de opgave wel oplossen. Korte verhaaltjes van https://www.rekenen.nl/ Werkboek verhoudingen	Geef aandacht aan waar de kern van het probleem is. Je kan aanvullende hiaten per leerling dooronder. Beschrijf zo exact mogelijk welke interventies je in Geef methodes aan (met bkr. nummers), noem ze gebruikt en websites

- Handelingsplannen:
 - schrijven,
 - uitvoeren,
 - evalueren/bijstellen,
 - uitvoeren.

18

06 Evaluatie



Docenten:

- ervaren meer **structuur** in het lesgeven,
- hebben een goed onderling **overleg** bij opzet handelingsplannen.
- geven aan dat de **afstemming** tussen duo's kan beter.

20

06 Evaluatie



Leerlingen:

- zijn meer betrokken bij de les,
- zijn actiever in de les,
- komen sneller bij oplossingsmethoden.

21

06 Evaluatie

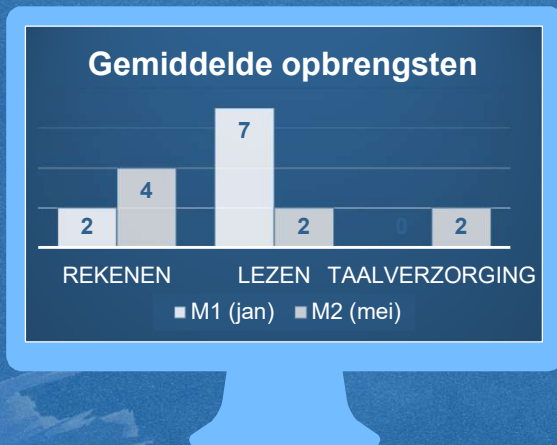


Methodiek:

- Handelingsplanformat voldoet goed.
- Evaluatietool werkt goed, kleine aanpassingen zijn gewenst voor versie 2.
- Wens voor klasoverstijgend / klasdoorbrekend werken.

22

06 Evaluatie



Resultaten

- Rekenen
- Taal: Lezen [↗](#)
- Taal: Taalverzorging

23

07 Conclusie



Algemeen

- Geen significante vooruitgang qua scores
 - Betrekkelijk kleine onderzoeksgroep
 - Individuele rooster i.c.m. stage.
 - Veel uitval docenten.

25

07 Conclusie



Attitude (Leerlingen)

- Leerlingen zien hun hiaten duidelijker.
- Leerlingen zijn meer betrokken bij de les.
- Leerlingen ontwikkelden een meer positieve houding t.o.v. de lesstof.
- Leerlingen willen zich verbeteren.

26

07 Conclusie



Attitude (Docenten)

- Docenten meer inzicht in het totale overzicht van aanwezige hiaten in de klas.
- Meer structuur in het lesgeven als gevolg van het hanteren van handelingsplannen.

27

07 Conclusie

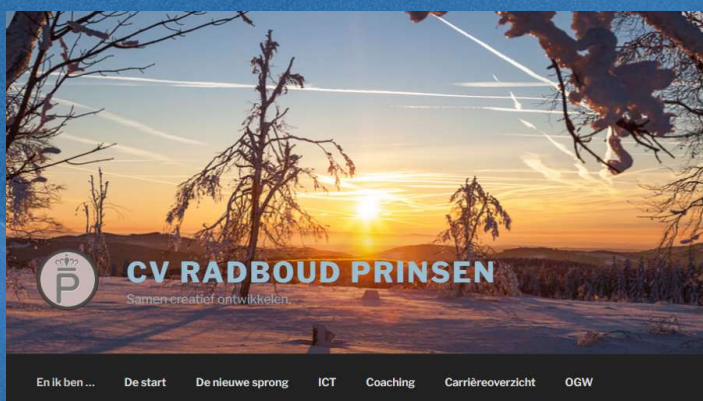


Aanbevelingen:

- ☼ door blijven gaan in fase 3 met OGW,
- ☼ fase 1 en 2 betrekken in dit process,
- ☼ heldere toetskalender,
- ☼ vanuit LPO (hernieuwd) onderzoek naar oefenmaterialen.

28

Bedankt voor uw aandacht



Voor meer informatie:

www.radboudprinsen.nl

29