



Bijlagen

Radboud Prinsen

Saxion, Professionaliseringspalet VO

528306

Begeleider: Gijs Eidhof

Juni 2023

Inhoudsopgave

Uitwerking Behoeftenonderzoek en contextanalyse.....	3
Handleiding werken met OGW	11
Totaaloverzicht scores onderzoek	17
Voorstel implementatie OGW in jaarplanning.....	20

Uitwerking Behoeftenonderzoek en contextanalyse

Het behoeftenonderzoek is een onderdeel van de implementatiefase van het Professionaliseringspalet VO van Saxion, waarbij ik een onderzoek uitvoer naar het verbeteren van leerresultaten (bij rekenen en Nederlands) binnen Arkelstein.

Met behulp van dit behoeftenonderzoek bepaal ik de wensen van de belanghebbenden: in dit geval de docenten van fase 3 van Arkelstein.

Dit behoeftenonderzoek is een weergave van 2 onderzoeken die ik onder de doelgroep heb uitgevoerd. Het eerste verkennende onderzoek is uitgevoerd in juni 2022.

Het tweede onderzoek in december 2022.

De antwoorden zijn geanonimiseerd weergegeven en aangepast als het om anonimiteitsredenen wenselijks is.

Onderzoek 1 (Juni 2022)

Het doel van het eerste onderzoek, is het in kaart brengen van de toetsbehoefte voor de leerlingen. Binnen Arkelstein wordt de JIJ-toets standaard 1x per jaar gebruikt. Mijn ervaring met de CITO-toetsingen in het BAO hebben mij geleerd, dat als je de analyses van toetsen effectief wilt inzetten, je zeker 2x zou moeten toetsen.

Onder andere deze veronderstelling heb ik voorgelegd aan de deelnemers.

Maak je gebruik van de toetsanalyses van JIJ?



Bespreek je de analyses met leerlingen?



Waarvoor gebruik je de analyses? (meerdere antwoorden mogelijk)

Specifieke opdrachten voor de leerling.	7
Algemene opdrachten voor de hele klas.	2
Na de bespreking is het lastig de analyse met de huidige methode te combineren.	1



Op dit moment staat er normalerwijs 1 JIJ-toets voor rekenen en taal per jaar op het programma. Bij leerlingen die een ROC uitstroom doen is het al gebruikelijk om dit 2x per jaar te doen.

Als je kijkt in het BAO, dan toetsen ze daar altijd 2x per jaar (januari/juni). Op deze manier ontstaat er een evenwichtige cyclus. Deze wordt veelal gecombineerd met toetsanalyses. Die 2x toetsen, gecombineerd met analyses, geven veel informatie over het inrichten van de lessen (HGW: Handelingsgericht Werken/OGW: Opbrengstgericht Werken)

Op basis van het bovenstaande, waar ligt jouw voorkeur?

Aanstaande ROC leerlingen 1x per jaar toetsen.	0
Aanstaande ROC leerlingen 2x per jaar toetsen.	7



Op basis van het bovenstaande, waar ligt jouw voorkeur

Overige Fase 3 leerlingen 1x per jaar toetsen.	0
Overige Fase 3 leerlingen 2x per jaar toetsen.	7



Is er iets wat je n.a.v. deze vragenlijst nog wilt aangeven?

- Duidelijke lijn in de evaluaties: Protocol > Hoe analyseren en wat doe je er mee?

- Na het maken van de taallose rekentoets volgt er geen ontwikkelscore. Deze vraag ook bij LPO'er (Leerplanontwikkelaar) Rekenen neergelegd over hoe hier mee om te gaan. Zij gaf aan dit een keer te gaan oppakken. Daarnaast heb je niet altijd de tijd om een toets van a tot z met een leerling te bespreken. Vaak kijk ik samen met de leerling op welke gebieden laag is gescoord. Hier pakken we dan extra materiaal bij en gaan vervolgens verder in het boek. Per domein een JIJ-toets zou ook mooi zijn.
- Ik bespreek niet met alle leerlingen de analyses. Dit doe ik met leerlingen die er naar vragen, extra willen oefenen of een nieuw boek nodig hebben.
- Ik vind dat je door 2x te toetsen meer zicht hebt op de ontwikkeling van de leerling. En is niet altijd duidelijk of een leerling alsnog mee zou kunnen gaan met ROC traject.

Samenvatting eerste onderzoek.

Het is duidelijk dat er een behoefte ligt om 2x per jaar te toetsen. Dit zou dan voor alle leerlingen in fase 3 moeten gelden.

Daarnaast wordt het duidelijk dat de docenten allemaal, op hun eigen manier, de toetsen met de leerlingen doornemen. Hierbij wordt ook gemeld dat niet alle toetsen even eenvoudig te analyseren zijn.

Hoe het evalueren gebeurt, of dit systematisch gebeurt en of dit ook geborgd wordt laat dit onderzoek niet zien.

In het tweede onderzoek wordt hier dieper op ingegaan.

Onderzoek 2 (December 2022)

JII-Toetsen en analyses

Ieder jaar worden op Arkelstein 1 of 2x per jaar de JII-Toetsen afgenomen. Na de afname kun je van iedere toets bekijken wat de score is van de leerling maar ook hoe de leerling in de deelonderwerpen heeft gescoord.

De uitwerking in deelonderwerpen is goed te gebruiken voor een evaluatie en als basis voor hoe je het onderwijs vorm kan gaan geven.

Uitgaande van het bovenstaande, wil ik jullie vragen onderstaande vragen in te vullen?

Worden JII-Toetsen op dit moment in Fase 3 voldoende effectief én systematisch geëvalueerd?



Hoe kan de effectiviteit van het evalueren verhoogd worden?

- Je kunt dit goed klassikaal doen, daarnaast ook schriftelijk borgen
- Meer tijd krijgen om de toets met de leerling te bespreken. Mentoren die geen les geven, laten dit stuk liggen bij de groepsdocenten. Hierdoor zet ik als groepsdocent iets in wat vervolgens niet terugkomt in het IOP (Individueel Ontwikkelings Plan). Hierover zouden bijvoorbeeld afspraken gemaakt kunnen worden. Nu bespreek ik met niet mentorleerlingen wel de toets, maar is dit altijd kort en summier. Vaak pak ik alleen maar de balkjes erbij waarop een leerling duidelijk kan zien hoe goed iets gemaakt is. Ik zou graag dan ook de goede en foute antwoorden van de toets willen bespreken.
- Ik vraag me af of iedereen goed weet waar te kijken/ hoe uit te lezen en de vertaalslag te maken richting theorie.
- Door eens per jaar een evaluatie-moment in te plannen bijvoorbeeld. Zelf bekijk ik wel de toetsen met de leerlingen, wat gaat er goed en wat kan beter. Als de leerling dit wil, stellen we doelen voor het IOP.
- Nu heb ik vooral met mijn mentorleerlingen de JII-toetsen bekeken en evt. extra oefenstof aangeboden. Eigenlijk zou dit klassenbreed in een overzicht moeten staan. Wie valt waar op uit en wat kunnen we aanbieden ter remediëring. Hierop zou je ook het aanbod van de minilesjes kunnen afstemmen.
- Tot op heden heb ik nog geen JII- toetsen geëvalueerd, maar zodra dit het geval is, wil ik hier wel gebruik van gaan maken. Door het evalueren kun je met de leerlingen gericht leerdoelen bespreken omdat je kunt laten zien waar ze goed in zijn en waar ze in kunnen verbeteren. Ook kan ik met de resultaten van de toetsen de lesstof aanpassen voor de leerlingen zodat ze echt aan het werk kunnen met zichzelf verbeteren
- Door extra materiaal in te zetten op onderdelen waarop leerlingen nog een uitdaging hebben.

Stel je op basis van de evaluatie doelen met leerlingen?

Ja	7
Nee	0



Opbrengstgericht werken is erop gericht om de onderwijskwaliteit te verbeteren. De kern is dat de leerkrachten hun onderwijs aanpassen aan de hand van de meetbare resultaten. Het verbeteren van de resultaten start met een grondige analyse naar de achterliggende oorzaken. Aan de hand van die analyse wordt een actieplan opgesteld met meetbare doelen. Want het vaststellen van de gewenste opbrengsten zorgt voor optimale opbrengstgerichtheid.

Uitgaande van het bovenstaande, wil ik jullie vragen onderstaande vragen in te vullen?

Hoe stel jij, op basis van de evaluatie van JIJ-toetsen doelen (met leerlingen)?

- Ik bespreek lastige dingen met de leerlingen. Op basis daarvan geef ik ze een boekje of werkbladen
- Kijken naar de domeinen waar een leerling uitvalt. Daar maken we een doel van. Daarna opnieuw de JIJ-toets maken om te kijken of er op dat domein hoger is gescoord.
- Ik bespreek de toets met de leerling na, dan wel enkel de punten waar verbetering op kan en dus extra op geoefend (moet) worden.
- toetsen samen doornemen, zie vraag hiervoor.
- Ik kijk samen met de leerling op welke onderdelen ze uitvallen en dat wordt het nieuwe doel in het IOP
- Door naast de resultaten die uit de toetsen komen, ook met leerlingen in gesprek te gaan waar zij per vak moeite mee hebben en wat goed gaat. De combinatie tussen de resultaten op papier en hoe de leerlingen er zelf in denkt te staan, wil ik gebruiken om met de leerling doelen te stellen waarmee hij of zij echt vooruit kan
- Door te kijken welk onderdeel lastig is. Daar geef ik individuele instructie over. ik zoek extra werk dat ik nog heb liggen.

Voel je de vrijheid om omhoog of omlaag te toetsen als een score daartoe aanleiding geeft?

Zo ja, op basis van welke criteria bepaal je dit?

- Ja, als dit nodig is zeker. Omhoog als er een aantal scores op 90 of hoger zit Omlaag als er meerdere scores uitkomen die ver onvoldoende zijn.
- Ja. Ik kijk bij hoger toetsen naar de ontwikkelscore. Als de ontwikkelscore boven de 65 is of als er een grote sprong omhoog is. Bij omlaag toetsen houd ik ongeveer een ontwikkelscore van 30 aan.
- Nee.
- Ja ik voel de vrijheid zeker.. Vaak doe ik dit in overleg met een collega
- Ik overleg dit wel altijd, omdat ik zelf nog onvoldoende weet wanneer je dat wel of niet kan doen

- Als de scores dusdanig hoog of laag zijn zou ik wel graag willen weten of dit een incident is of dat de toets echt te moeilijk of te simpel is voor de leerling. In zo'n geval wil ik wel kijken of een toets een stapje moeilijker of eenvoudiger zou kunnen om te kijken waar het niveau van de leerling uiteindelijk op uitkomt. En van daaruit nieuwe doelen opstellen waarmee de leerling verder kan
- Ja. Als de ontwikkelscore hoog is dan toets ik door.

Welke middelen gebruik je om de gestelde doelen te behalen?

Denk aan oefenboekjes, oefenbladen (indien bekend, graag bij naam noemen.)

- Oefenboekjes van school, werkbladen van internet, werkbladen die ik zelf maak (Mathematics Worksheet Factory)
- Het remediërend materiaal dat via LPO te verkrijgen is.
- Ik bekijk met het boek ernaast welke blokken er herhaald kunnen worden en maak daar werkbladen op.
- lesstof van internet, de boekjes die we op school hebben etc.
- Oefenmateriaal / oefenboekjes via LPO - zou handig zijn als die allemaal in PDF format op Sharepoint zouden staan Online op Studiemeter Werkbladen via internet
- Ik wil eerst de resultaten met de leerling bespreken en kijken wat de wensen van de leerling zijn. Daar wil ik graag op inspelen met gerichte opdrachten
- Oefenboekjes van een andere opleiding voor rekenen. Extra boekje zelf gemaakt voor Nederlands.

Welke middelen zou je nog meer willen gebruiken? (Die nog niet voorhanden zijn.)

- Meer oefenmateriaal taal (digitaal? Hoger niveau op Taalzee? Ik zal ook verder zoeken)
- Er is veel materiaal op Arkelstein. Dat komt nu niet hier.
- Bij Ajodakt hebben ze ook mooie oefenmaterialen voor bijv. werkwoordspelling
- Ik denk dat ik pas een goed antwoord op kan geven op het moment dat ik ook daadwerkelijk de evaluatie van de JIJ-toetsen met leerlingen ga doen

Kan een Fase 3-breed overleg ondersteunen? Zo ja, hoe?

- Ja, des te meer samen, des te beter dat je gemeenschappelijke doelen uit kunt zetten.
- Ja, het geeft meer inzicht en wellicht kun je dan ook makkelijker klas doorbrekend gaan lesgeven.
- 1x per jaar centraal 1 toets doornemen. Basics: hoe gebruik je de toets/hoe lees je de toets/waar kun je extra oefen stof vinden
- Ja dat denk ik zeker... Ook om een beter beeld te krijgen hoe een collega dit doet.
- Ik denk dat we gebruik kunnen maken van elkaars expertise, dus dat zo'n overleg zeker zinvol
- We kunnen een aantal richtlijnen opstellen zodat er een basis ligt hoe je de resultaten van een JIJ-toets kunt inzetten voor het maken van leerdoelen
- Dat denk ik niet.

Kan een Fase 3-breed groepsplanoverleg ondersteunen? Zo ja, hoe?

- Zeker, graag! Samen oefenen met het opstellen van plannen en het bepalen van hoe te remediëren.
- Ja, zou ik erg toejuichen. Je haalt dan meer uit de leerling. Hoe, na de afnames er een paar leerlingen uitpakken, de uitkomsten bespreken en daar een plan voor maken.
- Ik weet niet of dit handig is aangezien iedere leerling zijn eigen lijn volgt.

- ja dat denk ik wel. Zo krijg je een beter beeld vd groep waar behoefte aan is.
- Ik zou eenmalig samen een groepsplan opstellen en daarna verdelen wie wat doet
- Dat denk ik wel, als er een richtlijn bekend is die we kunnen volgen, kunnen de resultaten van de JIJ-toetsen op een zelfde manier gebruikt worden
- Ja maar dan wel gestructureerd en met iemand die de kennis heeft om de groepsplannen goed op te stellen / te verbeteren.

Wat zou jou nog meer kunnen helpen, wat hierboven niet aan de orde is geweest?

- Tijd om dit allemaal goed voor elkaar te krijgen
- Voor mij persoonlijk een keertje meekijken als de resultaten van een JIJ-toets met een leerling besproken gaan worden zodat ik kan zien wat precies de bedoeling is en hoe je de resultaten kunt koppelen aan het opstellen van nieuwe leerdoelen
- Online remediërend materiaal.
- Klas overstijgende uitvoering van de handelingsplannen. BV het rekenen wordt in de enen klas behandeld, terwijl de Taalverzorging in de andere klas plaatsvindt.

Samenvatting tweede onderzoek.

Binnen Fase 3 wordt unaniem aangegeven dat de JIJ-Toetsen op dit moment onvoldoende effectief én systematisch geëvalueerd worden. De deelnemers geven aan dat er meer tijd gefaciliteerd zou moeten worden om dit goed te kunnen doen. Eveneens is er niet altijd voldoende kennis aanwezig over hoe de toetsen het best geëvalueerd kunnen worden. Het borgen van de evaluaties wordt als een voorwaarde gezien. Een heldere toetskalender kan hierbij een goed hulpmiddel zijn zodat alles beter gepland kunnen worden (toetsafnames, schrijven van het handelingsplan en de (tussen-) evaluaties.)

Met de leerlingen worden wel altijd doelen opgesteld naar aanleiding van de JIJ-toetsen. Dit gebeurt onder andere door de toetsen samen met de leerlingen te bekijken, vragen in te zien en de conclusie te trekken in welke subdomeinen de hiaten liggen. De leerling wordt soms ook betrokken in het opstellen van doelen met wat de leerling zelf belangrijk acht.

Het omhoog of omlaag toetsen gebeurt niet standaard. Het blijkt dat dit niet gedaan wordt mede ook omdat de kaders onduidelijk zijn. Er wordt gevraagd naar richtlijnen. Collega's worden ook geconsulteerd om de beslissing te nemen over het wel of niet doortoetsen.

Doelen willen bereiken betekent oefenen. Het oefenmateriaal om de doelen te behalen wordt gevonden in de op school aanwezige materialen, software zoals Math Resource Studio, Internet en materialen die collega's nog hebben (van vorige scholen)

Er is wel degelijk behoefte aan meer materiaal. Met name op het gebied van taal wordt er een manco ervaren. Online omgevingen worden als een pré gezien maar ook materialen van Ajodakt worden gewild.

Het laten plaatsvinden van een Fase 3-breed overleg wordt bijna unaniem gedragen. Zo'n overleg stelt de deelnemers in staat om gebruik te maken van elkaars expertises. Daarnaast geeft het ook de mogelijkheid om elkaar te helpen, ondersteunen en verder te ontwikkelen in het lezen en interpreteren van de analyses die uit de JIJ-toetsen komen.

Nog specifiek is het Fase 3-breed groepsplanoverleg. Dit wordt eveneens bijna unaniem gedragen. Er wordt wel aangegeven dat er expertise in het team moet zijn over het maken van (groeps-) handelingsplannen. Daarnaast wordt er gevraagd om een helder kader om hoe om te gaan met de handelingsplannen. Het samen bespreken en ontwikkelen van handelingsplannen wordt ook gezien

als een positief punt.

Conclusie

Om OGW in het PrO plaats te laten vinden zal aan een aantal voorwaarden voldaan moeten worden:

- een heldere toetskalender met daarop 2 vaste momenten waar de JIJ-toetsen ingepland worden, (januari-juni);
- er dient een kader geschreven te worden voor omhoog of omlaag toetsen;
- vanuit de mentoren moet er een mandaat zijn voor de klassenleerkrachten om te handelen;
- klassenleerkrachten verdelen werk en leerlingen naar rato;
- (tussen-) evaluaties worden door de mentoren meegenomen in het IOP;
- toetsen dienen geanalyseerd worden;
- analyses worden verwerkt in een handelingsplan wat mede voor de borging zorgt;
- collega's dienen gecoacht te worden in het schrijven van handelingsplannen;
- handelingsplannen worden opgesteld met behulp van de analyse van JIJ, overleggen met collega's (duo's en/of Fase 3-breed groepsplanoverleg), daarnaast wordt daar waar nodig de inbreng en wensen van de leerling meegenomen;
- binnen fase 3 moet (remediërend) materiaal beter voor handen zijn.

Contextanalyse

Rekening houdend met de conclusies van het behoeftenonderzoek, moet er binnen de school Gekeken worden naar de volgende punten om de haalbaarheid van dit proces te waarborgen.

- Het schrijven van handelingsplannen vergt een tijdsinvestering van de klassendocenten (in samenspraak met de mentoren). Is dit te faciliteren/ mee te nemen in de taakomschrijving 2023/2024?
(In gesprek met de directie blijkt wel dat de hoeveelheid werk op zich goed te doen is binnen de 0,35 opslag op de lesgebonden taken.)
- Er dient een, door directie ondersteund, mandaat komen van mentoren naar klassenleerkrachten om handelend op te kunnen treden. Daarnaast ligt het bij de mentoren om de (tussen-) evaluaties van de handelingsplannen te verwerken in het IOP.
- Er dient duidelijk beschreven worden dat de toetsfrequentie naar 2x per jaar gaat binnen fase 3, later eventueel ook naar de overige fasen. Dit vraagt ook om een financiële ruimte aangezien er per toets (€2,70) betaald wordt.
- De deskundigheid van de deelnemende docenten moet bevorderd worden in het schrijven van handelingsplannen. Dit kan voor nu vanuit een coachende rol van R. Prinsen maar vraagt in de toekomst wellicht ook om een externe workshop.
- Om handelingsplannen uit te voeren is er materiaal nodig. Het huidige aanwezige remediërende materiaal is amper voorhanden op locatie "De Marke". Voorstel is dan ook om al het ter zake doende remediërende materiaal in de Repro te laten scannen en via SharePoint beschikbaar te stellen. Daarnaast is de aanschaf van het software pakket "MATH RESOURCE STUDIO 7" (\$165,-) helpend in het maken van reken-oefenbladen. Er is ook behoefte aan online oefeningen op taalgebied, daar waar Taalzee niet meer voorziet in de niveaus van de leerlingen in de hogere klassen.
Het pakket van <https://www.gynzy.com/nl-nl> zou hier een goede mogelijkheid bieden. Dit pakket sluit goed aan bij de nieuwe digiborden. Prijs:

0-100 lln	101-200 lln	201-400 lln
€499,- p/j	€999,- p/j	€1499,- p/j

Handleiding werken met OGW

In dit document probeer ik wat duidelijkheid te geven over de Opbrengstgericht Werken (OGW) cyclus en hoe je het handelingsplan in kunt vullen. Voor dit jaar is de cyclus iets anders dan dat deze normaal zou zijn. Dit heeft alles te maken met de inleverdatum van het onderzoek. Normaal gesproken is de toets cyclus januari en juni. Voor nu is het januari en mei. Geen probleem maar het is *nóg* beter om voor volgend jaar de januari-juni momenten te plannen. Dit natuurlijk pas nadat er positieve aanbevelingen zijn beschreven.

Moment	Team D, Team E
December	Instructie deelnemende docenten Analysetool/handelingsplan bespreken Deelnemende leerlingenlijst opstellen
Januari/februari	Januari-toetsingen afnemen
Februari	Gemeenschappelijk evalueren, handelingsplannen opstellen <i>Voorstel op vraag vanuit collega's: Team D en Team E vrij moment inzetten om dit gezamenlijk te kunnen doen.</i>
Februari	Analysetool/handelingsplan bespreken en aanpassen
Februari – mei	Handelingsplannen uitvoeren
Maart-april	Tussenevaluatie uitwerken
Mei	Mei-toetsingen afnemen
Mei - juni	Gemeenschappelijk evalueren, handelingsplannen opstellen
Juni (- eigenlijk tot december)	Handelingsplannen uitvoeren

De Evaluatie Tool OGW



Opbrengstgericht Werken

ARKELSTEIN

Evaluatie tool OGW

Ga naar:

[Scoreblad rekenen](#) [Meetmoment 1 Toetsstaat Rekenen](#) [Meetmoment 2 Toetsstaat Rekenen](#)
[Scoreblad Taal Lezen](#) [Toetsstaat Taal Lezen](#) [Toetsstaat Taal Lezen](#)
[Scoreblad Taal Taalverzorging](#) [Toetsstaat Taal Taalverzorging](#) [Toetsstaat Taal Taalverzorging](#)

[Verklarende woordenlijst Taalverzorging](#)

[Standaarden invullen](#)

Schooljaar	2022-2023
Stamklas	AF3C
Naam	
1	Marijke Lupardus
2	Jacobus Roseboom
3	Boudewijn Eland
4	Michelle Maris
5	Imogen Bomkamp
6	Mark Tellinghuisen
7	Marjolein Ossman
8	Josephina Langstraat
9	Dirk Verhaeghe
10	Marloes Pietersen
11	Gerrit Delfs
12	Arthur Schaar
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	

Terug naar Start

Start de Tool vanuit de bureaublad app van Excel, dus niet de online versie, dan verlies je functionaliteiten.
Na het starten kom op de **startpagina**.

Klik hier op **Standaarden invullen**.

NB gebruikte namen zijn fictief

In het standaarden blad geef je de volgende zaken in:

1. Het actieve schooljaar
2. Je klas
3. De leerlingen

Met de knop “Terug naar start” kom je weer op de **startpagina**, Zo navigeer je makkelijk heen en weer.

Scoreblad Rekenen

Schooljaar: 2022-2023
Klas: AF3C



[Terug naar Start](#)

	Scores			Progressie		
	Start jaar	Meting 1	Meting 2	Na M1	Na M2	Totaal
1 Marijke Lupardus	26	30	42	4	12	16
2 Jacobus Roseboom	56	55	57	-1	2	1
3 Boudewijn Eland	41	45	48	4	3	7
4 Michelle Maris	39	45	48	6	3	9
5 Imogen Bomkamp	36	40	45	4	5	9
6 Mark Tellinghuisen	32	38	43	6	5	11
7 Marjolein Ossman	41	44	44	3	0	3
8 Josephina Langstraat	46	48	49	2	1	3
9 Dirk Verhaeghe	55	60	64	5	4	9
10 Marloes Pietersen	19	25	31	6	6	12
11 Gerrit Delfs	38	42	48	4	6	10
12 Arthur Schaar	60	63	66	3	3	6
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						

Toetsstaat Rekenen Meetpunt 1

Schooljaar: 2022-2023
Klas: AF3C



Categorieën voluit:

Getal: **Getallen**
Meet: **Meten en meetkunde**
Verb: **Verbanden**
Verh: **Verhoudingen**

[Terug naar Start](#)

	Getal	Meet	Verb	Verh
1 Marijke Lupardus	35	90	44	67
2 Jacobus Roseboom	38	56	97	87
3 Boudewijn Eland	27	79	45	23
4 Michelle Maris	55	26	67	25
5 Imogen Bomkamp	78	59	87	38
6 Mark Tellinghuisen	86	50	23	27
7 Marjolein Ossman	94	44	25	55
8 Josephina Langstraat	56	97	38	64
9 Dirk Verhaeghe	79	45	27	39
10 Marloes Pietersen	26	67	55	49
11 Gerrit Delfs	59	87	78	50
12 Arthur Schaar	50	23	86	29
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
Gemiddelde >>	56,9	60,3	56,0	46,1

Stel je wilt Rekenen verwerken. De standaarden zijn nu al ingevuld.

1. Vul als eerste de startscores in. Dat zijn de JIJ-scores die de leerling aan het **begin** van het schooljaar heeft.
2. Vul na de JIJ-toetsing van **januari** de scores in bij M1.
3. Vul na de JIJ-toetsing van **mei** de scores in bij M2.

De **Progressie** wordt automatisch berekend.

Als je bij Rekenen M1 de scores wilt analyseren, ga je naar de desbetreffende Toetsstaat.

Vul bij de subonderdelen de **procentuele** scores in.

Onderaan zie je waar het klassengemiddelde voor het subonderdeel op zit.

Handelingsplan invullen:

Per vak maak je een handelingsplan aan; dus voor: **Rekenen**, **Nederlands Taalverzorging** en **Nederlands Lezen**.

Bij **Subgroep 1 en 2** zie je een voorbeeld van een plan. Bij **Subgroep 3** zie je de uitleg van *wat* en *hoe* je de desbetreffende vakken in kunt vullen. De kleuren zijn voor de duidelijkheid. In het daadwerkelijke plan zie je die kleuren niet meer.

Handelingsplan **Rekenen**

Groep	Rekenen
Docent(-en)	Docent 1, Docent 2 (in geval van een duo)
Datum handelingsplan	Januari 2023
Periode	Start – M1

Groeperen van leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften

	Subgroep 1 Onderwerp: Cijferend delen	Subgroep 2 Onderwerp: Verhoudingen	Subgroep 3 (Indien nodig) Onderwerp:
Samenstelling groepen (Namen)	Mark Tellinghuisen (38) Marjolein Ossman (57) Josephina Langstraat (44) Dirk Verhaeghe (43) Marloes Pietersen (34)	Michelle Maris (45)	<i>Geef per groep de leerlingen aan met (tussen haakjes) hun procentuele score voor de desbetreffende subgroep</i>
Probleemomschrijving Beschrijf kort zaken als beginsituatie en wat het probleem is	Cijferend delen wordt niet beheerst. De methodiek is onvoldoende bekend. <i>Bij Dirk zijn de tafels een tweede onderliggend probleem</i>	Het lukt niet om het verhaal om te zetten in een verhoudingstabel. Als het er eenmaal staat kan ze de opgave wel oplossen	<i>Geef bondig aan waar de kern van het probleem voor de groep ligt. Je kun aanvullende hiaten per leerling daaronder aangeven</i>

Aanpak	Welke leerstof bied je aan?	Werkbladen van sommenprinter; • delen onder de honderd door 1 deler • delen onder de duizend door 1 deler • delen onder de duizend door 2 delers t/m 20	Korte verhaaltjessommen van https://www.redactiesommen.nl/ Werkboek verhoudingen	Beschrijf zo exact mogelijk welke interventies je in gaat zetten. Geef methodes aan (met blz. nummers), noem software die je gebruikt en websites
	Hoe ga je de lesstof aanbieden?	Met de groep aan de hulptafel, waar nodig individuele momenten aan het bureau. Groepsmomenten zijn 20 min per keer	Aan het bureau. 1 op 1, 15 min per keer.	Beschrijf hoe je het bovenstaande gaat inzetten. Noem ook of dit individuele-, of groepsinterventies zijn. Meld ook of je bv. een hulptafel gebruikt (Kan snel geformeerd worden door 4 tafels te schuiven) of aan je bureau werkt. Wil je gebruik maken van een stoplicht? 1 stoplicht >> https://meesterdennis.nl/tools/stoplichttool/stoplicht.php 2 stoplichten >> https://meesterdennis.nl/tools/stoplichtdubbel/stoplicht.php
	Wanneer bied je de lesstof aan?	Tijdens 2^e uur aan de hulptafel op dinsdag en vrijdag Tijdens weektaak aan de hulptafel op woensdag	Op maandag en vrijdag het 3^e uur	Geef aan op welke dag en welk lesuur je de interventie(-s) inzet, Je kunt natuurlijk meerdere momenten aangeven om ook echt alle leerlingen van je subgroep te bedienen
Groepsdoel Waar wil je naar toe?		Procentuele stijging van 15% op het deelonderdeel getallen	Procentuele stijging van 25% op het deelonderdeel verhoudingen	Geef een helder, objectief doel: hoeveel procent stijging wil je voor het subdoel

Tussenevaluatie Waar, hoe en met wie evalueer je?	Volgt na 8 schoolweken	Volgt na 8 schoolweken	Volgt na 8 schoolweken. <i>Op basis van de tussenevaluatie bepaal je</i> 1. <i>Doorgaan met het huidige plan.</i> 2. <i>Plan bijstellen > Plak een kopie van je plan boven het huidige plan en verwerk in dát plan alle bijstellingen. Zorg wel dat het 1 document blijft!</i>
Conclusie	Volgt na de M2 toetsing	Volgt na de M2 toetsing	Volgt na de volgende toetsing • <i>Is je doel behaald?</i> • <i>Zo nee, wat is er niet gelukt?</i> • <i>Zo ja, plan afsluiten; doel is behaald en vraagt niet om een vervolg.</i> • <i>Wat zijn je aanbevelingen voor de volgende periode?</i>

Nuttige links en literatuur

1	OGWToolkit	Kern van OGW
2	Vernieuwonderwijs-Checklist-leerdoelen	Worksheet: hoe stel je doelen
3	https://meesterdennis.nl/index.php	Grote verzameling online programma's en tools voor je digibord/beamer
4		
5		
6		
7		
8		

Totaaloverzicht scores onderzoek

De scores zijn opgebouwd uit 2 meetpunten, M1 (afname eind januari 2023) en M2 (afname eind mei 2023)

Scoreblad Rekenen

Schooljaar: 2022-2023

Klas: Fase 3



	Scores			Progressie		
	Start jaar	Meting 1	Meting 2	Na M1	Na M2	Totaal
1 Leerling 01	54	54	54	0	0	0
2 Leerling 02	41	50	53	9	3	12
3 Leerling 03	56	68	68	12	0	12
4 Leerling 04	40	30	50	-10	20	10
5 Leerling 05	48	56	65	8	9	17
6 Leerling 06	45	45	56	0	11	11
7 Leerling 07	36	51	61	15	10	25
8 Leerling 08	43	50	47	7	-3	4
9 Leerling 09	45	50	55	5	5	10
10 Leerling 10	52	54	64	2	10	12
11 Leerling 11	49	59	53	10	-6	4
12 Leerling 12	48	50	51	2	1	3
13 Leerling 13	43	44	54	1	10	11
14 Leerling 14	47	51	52	4	1	5
15 Leerling 15	43	40	32	-3	-8	-11
16 Leerling 16	39	32	40	-7	8	1
17 Leerling 17	52	51	56	-1	5	4
18 Leerling 18	45	54	53	9	-1	8
19 Leerling 19	52	53	63	1	10	11
20 Leerling 20	45	52	55	7	3	10
21 Leerling 21	75	58	56	-17	-2	-19
22 Leerling 22	55	57	58	2	1	3
23 Leerling 23	42	36	42	-6	6	0
24 Leerling 24	47	44	56	-3	12	9
25 Leerling 25	55	50	55	-5	5	0
26						
27 Gemiddelde				2	4	6
28 (Score start=0 buiten beschouwing gelaten)						
29						
30						

Bij rekenen is een lichte stijging in de gemiddelde progressie van de ontwikkelscore te herkennen. (M1=2, M2=4) Bij de leerlingen die in M2 lager scoren dan in M1, is wel te herkennen dat zij juist in M1 een grote sprong hebben gemaakt. Leerlingen die in M1 minder scoren zie je juist vaak in M2 beter presteren.

Scoreblad Taal Lezen

Schooljaar: 2022-2023
Klas: Fase 3



	Scores			Progressie		
	Start jaar	Meting 1	Meting 2	Na M1	Na M2	Totaal
1 Leerling 01	50	45	52	-5	7	2
2 Leerling 02	60	54	28	-6	-26	-32
3 Leerling 03	41	70	57	29	-13	16
4 Leerling 04	0	28	33	28	5	33
5 Leerling 05	23	45	60	22	15	37
6 Leerling 06	0	50	63	50	13	63
7 Leerling 07	41	41	61	0	20	20
8 Leerling 08	57	54	60	-3	6	3
9 Leerling 09	41	43	45	2	2	4
10 Leerling 10	37	58	66	21	8	29
11 Leerling 11	63	54	54	-9	0	-9
12 Leerling 12	49	49	60	0	11	11
13 Leerling 13	52	54	49	2	-5	-3
14 Leerling 14	49	69	51	20	-18	2
15 Leerling 15	49	60	72	11	12	23
16 Leerling 16	44	44	41	0	-3	-3
17 Leerling 17	63	67	61	4	-6	-2
18 Leerling 18	52	30	44	-22	14	-8
19 Leerling 19	61	65	63	4	-2	2
20 Leerling 20	46	52	54	6	2	8
21 Leerling 21	46	46	54	0	8	8
22 Leerling 22	57	72	72	15	0	15
23 Leerling 23	22	47	38	25	-9	16
24 Leerling 24	41	50	57	9	7	16
25 Leerling 25	54	50	64	-4	14	10
26						
27						
28 Gemiddelde				7	2	10
29 (Score start=0 buiten beschouwing gelaten)						
30						
31 Gemiddelde zonder extreme scores				4	5	9

Bij taal lezen is een duidelijke daling in de gemiddelde progressie van de ontwikkelscore te herkennen. (M1=7, M2=2) Het patroon in scorewisselingen wat bij rekenen te herkennen is, is ook deels herkenbaar bij taal lezen. Een aantal grote veranderingen (Leerling 2, 3 en 14) zijn niet direct te verklaren en geven aanleiding tot een didactisch gesprek met de leerling. Indien deze scores weggelaten zouden worden, verandert het gemiddelde naar M1=4 en M2=5.

Scoreblad Taal Taalverzorging

Schooljaar: 2022-2023

Klas: Fase 3



	Scores			Progressie		
	Start jaar	Meting 1	Meting 2	Na M1	Na M2	Totaal
1 Leerling 01	0	40	21	40	-19	21
2 Leerling 02	58	42	49	-16	7	-9
3 Leerling 03	56	71	72	15	1	16
4 Leerling 04	76	0	0	-76	0	-76
5 Leerling 05	0	69	60	69	-9	60
6 Leerling 06	0	37	44	37	7	44
7 Leerling 07	47	34	54	-13	20	7
8 Leerling 08	53	64	67	11	3	14
9 Leerling 09	33	40	56	7	16	23
10 Leerling 10	63	53	56	-10	3	-7
11 Leerling 11	49	42	45	-7	3	-4
12 Leerling 12	70	68	74	-2	6	4
13 Leerling 13	57	54	53	-3	-1	-4
14 Leerling 14	46	53	49	7	-4	3
15 Leerling 15	55	58	57	3	-1	2
16 Leerling 16	51	56	48	5	-8	-3
17 Leerling 17	46	57	53	11	-4	7
18 Leerling 18	53	49	63	-4	14	10
19 Leerling 19	57	64	60	7	-4	3
20 Leerling 20	58	45	50	-13	5	-8
21 Leerling 21	50	53	46	3	-7	-4
22 Leerling 22	65	71	71	6	0	6
23 Leerling 23	56	54	50	-2	-4	-6
24 Leerling 24	52	52	63	0	11	11
25 Leerling 25	52	56	48	4	-8	-4
26						
27						
28 Gemiddelde				0	2	3
29 (Score start=0 buiten beschouwing gelaten)						
30						
--						

Bij taal taalverzorging is een lichte stijging in de gemiddelde progressie van de ontwikkelscore te herkennen. (M1=0, M2=2) Bij deze scores is niet echt een helder patroon af te lezen, dit maakt het lastig voor dit vak heldere conclusies te trekken.

Voorstel implementatie OGW in jaarplanning

Arkelstein		OGW	
Weeknr	Onderdeel	Onderdeel	
35			
36		Handelingsplannen opstellen	
37		Handelingsplannen opstellen	
38		<i>Uitvoeren HP</i>	
39		<i>Uitvoeren HP</i>	
40		<i>Uitvoeren HP</i>	
41		<i>Uitvoeren HP</i>	
42		<i>Uitvoeren HP</i>	
43		<i>Uitvoeren HP</i>	
44	Praktijk schrijven	<i>Uitvoeren HP</i>	
45		<i>Uitvoeren HP</i>	
46	Theorie schrijven	<i>Uitvoeren HP</i>	
47		<i>Uitvoeren HP</i>	
48		<i>Uitvoeren HP</i>	
49	IOP gesprek mét ouders	<i>Uitvoeren HP</i>	
50		<i>Uitvoeren HP</i>	
51		<i>Uitvoeren HP</i>	
52		<i>Uitvoeren HP</i>	
01			
02			
03		Januari-toetsingen afnemen	
04		Januari-toetsingen afnemen	
05		Uitloopweek toetsen	

Arkelstein		OGW	
Weeknr	Onderdeel	Onderdeel	
06		Handelingsplannen evalueren	Handelingsplannen opstellen
07		<i>Uitvoeren HP</i>	
08		<i>Uitvoeren HP</i>	
09		<i>Uitvoeren HP</i>	
10	Praktijk schrijven	<i>Uitvoeren HP</i>	
11		<i>Uitvoeren HP</i>	
12	IOP gesprek (Alleen leerling)	<i>Uitvoeren HP</i>	
13		<i>Uitvoeren HP</i>	
14		<i>Uitvoeren HP</i>	
15		<i>Uitvoeren HP</i>	
16		<i>Uitvoeren HP</i>	
17		<i>Uitvoeren HP</i>	
18		<i>Uitvoeren HP</i>	
19		<i>Uitvoeren HP</i>	
20		Mei/juni-toetsingen afnemen	
21		Mei/juni-toetsingen afnemen	
22	Praktijk schrijven	Uitloopweek toetsen	
23	Theorie schrijven		
24		Handelingsplannen evalueren	HP adviezen volgend schooljaar
25		<i>Uitvoeren HP o.b.v. Evaluatie</i>	HP adviezen volgend schooljaar
26	IOP gesprek mét ouders	<i>Uitvoeren HP o.b.v. Evaluatie</i>	HP adviezen volgend schooljaar
27	Roosteren	<i>Uitvoeren HP o.b.v. Evaluatie</i>	HP adviezen volgend schooljaar
28		<i>Uitvoeren HP o.b.v. Evaluatie</i>	HP adviezen volgend schooljaar
29	Laatste schoolweek		
30			

